



RELATÓRIO AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

Campus

Itapina

CPA
Comissão Própria de Avaliação



INSTITUTO FEDERAL
Espírito Santo



INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO
Avenida Rio Branco, 50 – Santa Lúcia - 29056-255 – Vitória – ES
(27) 33577505

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CSA
CAMPUS ITAPINA
Rodovia BR. 259, KM 70, Zona Rural, Colatina/ES, CEP 29717-000
Código emec do Campus 1046117

RELATÓRIO PARCIAL DA AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – 2021 a
2023
ANO AVALIAÇÃO 2021

COLATINA/ES
2021

DIRETORIA GERAL DO CAMPUS ITAPINA

Diretor Geral	Fabio Lyrio Santos
Diretor de Administração	Bruno Kapitsyki Barbieri
Diretor de Ensino	Messenas Miranda Rocha
Diretor de Pesquisa e Pós-graduação e Extensão	Larissa Haddad Souza Vieira
Chefe de Gabinete	Simone Schulz Rodrigues
Coordenador de Tecnologia da Informação	José Ricardo Ferrari
Coordenadora de Comunicação Social e Eventos	José Emilio de Oliveira
Coordenadora Geral de Gestão de Pessoas	Bruna Raasch Soares

Diretoria de Ensino

Coordenadora de Registros Acadêmicos	Virginia Morelato Mondoni
Coordenador Geral de Ensino	Silvio Cesar Assis dos Santos
Coordenadora de Apoio ao Ensino	Maria Izavel Gava Zanotelli
Coordenadoria Geral de Assistência à Comunidade	Fabio Adonias Monteiro
Coordenadoria do Curso Técnico em Zootecnia	Frederico de Castro Figueiredo
Coordenadoria do Curso de Bacharelado em Agronomia	Jadier de Oliveira Cunha Junior
Responsável pela Coordenadoria Geral de Ensino	Marleide Pimentel Miranda Gava
Responsável pela Coordenadoria de Formação Geral	
Coordenador do Curso Superior de Bacharelado em Zootecnia	Bruno Andreatta Scotta
Coordenador do Curso Técnico em Agropecuária	Dayane Santos de Souza
Coordenadoria do Curso de Licenciatura em Ciências Agrícolas	Raphael Magalhães Gomes Moreira
Coordenadoria do Curso Superior de Licenciatura em Pedagogia	Rogério Omar Caliari
Coordenador de Zootecnia	Veredino Louzada da Silva Junior

Diretoria de Planejamento

Coordenadora Geral de Administração, Orçamento e Finanças	Simone Sales Rodrigues
Coordenadora Geral de Gestão de Contratos	Marcos Antonio de Almeida Pires
Coordenadora de Execução Orçamentária e	Luciana Lima Pertel

Financeira

Coordenadoria Geral de Gestão do Campo

Leonardo Raasch Hell

Coordenadora de Licitação e Compras

Paulo Castro de Ramos

Coordenadora de Almoxarifado

Edgar Almeida

Coordenadoria de Patrimônio

Walas Conceição

Coordenadoria de Agricultura

Wilson Pancieri

Responsável pela Coordenadoria de Protocolo e Arquivo

Kamila Mascarenhas Machado

Coordenadoria de Serviços Auxiliares e Transporte

Vitorio Correa Junior

Diretoria de Extensão, Pesquisa e Pós-graduação

Coordenador de Extensão

Majorie Mara Malacarne

Coordenador de Laboratório

Irany Pretti Rodrigues

Coordenador de Relações Institucionais e Extensão Comunitária

Cassiano Perini Gujanwski

Comissão Setorial de Avaliação

Afranio Afonso Ferrari Baião- presidente

Representante docente

Kamila Mascarenhas Machado

Representante técnico-administrativo

Ana Carolina Fagundes de Souza

Representante Discente

MINISTÉRIO DE EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DE EDUCAÇÃO, CIÊNCIA E TECNOLOGIA DO ESPÍRITO SANTO

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

Relatório Parcial de Avaliação Institucional Interna (Autoavaliação) do ano de 2021 apresentado ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, Autarquia do Ministério da Educação (MEC), elaborado de acordo com as disposições das instruções descritas nas Orientações Gerais para o roteiro da Autoavaliação Institucional, documento de orientações e sugestões do Sistema Nacional da Avaliação da Educação Superior - SINAES.

COLATINA/ES
2021

ÍNDICE

1. INTRODUÇÃO.....	1
2. HISTÓRICO DO CAMPUS.....	2
3. METODOLOGIA	2
3.1 DESCRIÇÃO DOS PARTICIPANTES DA AUTOAVALIAÇÃO 2021	2
3.2 ATIVIDADES DA CSA NO ANO DE 2021.	3
3.3 ORGANIZAÇÃO DO INSTRUMENTO DA AUTOAVALIAÇÃO 2021.....	4
3.4 SENSIBILIZAÇÃO PARA AUTOAVALIAÇÃO	5
3.5 DIVULGAÇÃO DO RESULTADO.	5
3.6 APLICAÇÃO DOS INSTRUMENTOS AVALIATIVOS	5
4. RESULTADOS DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	7

1. INTRODUÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo demonstrar a percepção da comunidade acadêmica a respeito de indicadores elaborados a partir das dimensões avaliativas previstas na Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que instituiu o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES. Em seu Art.11, a lei cita que as instituições de educação superior brasileiras, sejam elas públicas ou privadas, constituirão sua Comissão Própria de Avaliação (CPA), cujo papel é de realizar o processo da Autoavaliação Institucional.

A CPA planejou e executou as ações para a Autoavaliação Institucional contando com os membros representantes dos segmentos de alunos, de professores e de técnicos administrativos que compõem as Comissões Setoriais de Avaliação (CSA), localizadas nos campi, no Centro de Referência em Formação e Educação a Distância (Cefor) e na Reitoria do Ifes. Os membros têm o mandato determinado no regulamento da CPA, aprovado na Resolução do Conselho Superior nº 20 de 13 de julho de 2018 e pela Resolução do Conselho Superior nº 50 de 17 de dezembro de 2018 que altera a Resolução do CS nº 20/2018. O processo da Autoavaliação Institucional ocorreu no período de **20 de setembro** a 30 de outubro, sendo prorrogado até **12 de novembro de 2021**.

2. HISTÓRICO DO CAMPUS

A Lei nº 11.892, de 29 de dezembro de 2008, que instituiu a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, também cria, dentre outros, o Instituto Federal do Espírito Santo, doravante IFES, mediante integração dos Centros Federais de Educação Tecnológica do Espírito Santo e das Escolas Agrotécnicas Federais do Estado. Os Institutos Federais consistem em estabelecimentos especializados na formação profissionalizante e tecnológica nas diferentes modalidades de ensino, desde a educação de jovens e adultos, até

o doutorado, suprimindo as demandas do mercado de trabalho e contribuindo para o desenvolvimento do País.

Dentro desta estrutura destaca-se o Ifes campus Itapina, localizado na BR 259, KM 70, Colatina-ES, CEP: 29700-017, DDD (27) 3723-1200, CNPJ: 10.838.653/0004-40, Unidade Gestora: 158424, com os cursos Técnico em Agropecuária, Alimentos e Técnico em Zootecnia, nas modalidades Integrado e Subsequente. Cursos de Graduação em Agronomia, Licenciatura em Pedagogia, Licenciatura em Ciências Agrícolas, Curso de Pós Graduação em Agroecologia e cursos de Extensão.

3. METODOLOGIA

O instrumento de autoavaliação, usado para a pesquisa interna, reflete no instrumento de avaliação institucional externa e os eixos e indicadores definidos pela Nota Técnica 16/2017 CGA/CGIES/DAES/INEP.

3.1 Descrição dos Participantes da Autoavaliação

De acordo com Resolução CS/Ifes nº 20/2018, art. 23, todos os segmentos da comunidade acadêmica e os estudantes regularmente matriculados de todos os níveis de ensino da unidade participam da autoavaliação. Para 2021, foram usados filtros padronizados de situação de matrícula em todos os campi, de modo que tanto o sistema de apoio a autoavaliação quanto os Registros Acadêmicos e as Comissões Setoriais chegassem aos números exatos de alunos. Os filtros utilizados, indicados da presidência do Fórum dos Registros Acadêmicos do Ifes, foram:

- matriculado;
- matrícula vínculo institucional;
- concludente;
- estagiário (concludente);

- aguardando Enade;
- projeto final (concludente);
- aguardando seminário;
- aguardando solicitar certificação.

3.2 Atividades da CSA no ano 2021

O calendário com as datas de reuniões ordinárias da CPA foi aprovado na reunião de 11 de dezembro de 2020 (Tabela 1). As reuniões ocorreram por web conferência e deliberaram sobre a execução das ações planejadas e demais orientações da CPA para as Comissões Setoriais. As deliberações são registradas em ata, que são publicadas no site do Ifes#. Na mesma ocasião foi aprovado também o calendário de atividades que está especificado na Tabela 2.

Tabela 1. Calendário de reuniões ordinárias de 2021

1ª Reunião Ordinária	12/02/2021 *
2ª Reunião Ordinária	19/03/2021
3ª Reunião Ordinária	16/04/2021
4ª Reunião Ordinária	14/05/2021
5ª Reunião Ordinária	18/06/2021
6ª Reunião Ordinária	16/07/2021
7ª Reunião Ordinária	13/08/2021
8ª Reunião Ordinária	17/09/2021
9ª Reunião Ordinária	22/10/2021
10ª Reunião Ordinária	19/11/2021
11ª Reunião Ordinária	10/12/2021

* Permanecer devido as discussões finais do Relatório Parcial da CPA.

Tabela 2. Calendário de atividades da CSA para o ano de 2021

ATIVIDADES	2021/2022												
	MAR	ABR	MAI	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	JAN	FEV	MAR
Planejar as ações da CPA para a Autoavaliação Institucional de 2021 com a participação da DTI para operacionalização do sistema de informação.													
Realizar a divulgação dos resultados da autoavaliação institucional de 2020 para a comunidade acadêmica.													
Sensibilizar a comunidade acadêmica para a Autoavaliação Institucional de 2021.													
Revisar os Instrumentos de Avaliação para aplicação da avaliação em 2021.													
Criar e Organizar uma página da CPA na página do Ifes.													
Programar o acompanhamento das CSAs nos processos de avaliação/reconhecimento e renovação de reconhecimento de Cursos.													
Acompanhar as ações das Comissões e metas para cursos e treinamentos sobre legislação/avaliação.													
Aplicar a Autoavaliação Institucional de 2021.													
Acompanhar e analisar os resultados da autoavaliação institucional de 2021.													
Elaborar o Relatório da Autoavaliação da CPA 2021 e Enviar para a Sala criada no Moodle.													
Enviar o Relatório da Autoavaliação Institucional da CPA de 2021 ao Inep/ MEC.													
Acompanhar as ações previstas nos RAPAS dos Campi.													

3.3 Organização do instrumento de autoavaliação

O instrumento de autoavaliação é formado por indicadores que são agrupados em cinco eixos, sendo eles:

1. Planejamento e Avaliação Institucional - contempla a Dimensão 8 da Lei 10.861/2004;
2. Desenvolvimento Institucional - contempla das Dimensões 1 e 3;

3. Políticas Acadêmicas - contempla as Dimensões 2, 4 e 9;
4. Políticas de Gestão - contempla as Dimensões 5, 6 e 10 e
5. Infraestrutura - contempla a Dimensão 7.

Cada indicador é composto de um enunciado na forma de pergunta, podendo ou não ser subdividido. Para cada indicador o avaliador pode dar notas variando de 1 a 5, as quais representam os conceitos **insatisfatório**, **parcialmente satisfatório**, **satisfatório**, **bom**, **muito bom** e **desconheço** (Tabela 3).

Tabela 3. Conceitos e respectivas notas usados no instrumento de avaliação institucional

Conceito	Nota
Insatisfatório	1
Parcialmente satisfatório	2
Satisfatório	3
Bom	4
Muito bom	5

Constam também outras duas alternativas de resposta que são **desconheço** e **não se aplica**. Ao avaliador é permitido também fazer registro, para cada indicador, na forma de texto livre, de críticas, elogios e sugestões.

O resultado do indicador é calculado pela média ponderada das respostas, excluindo-se as respostas **desconheço** e **não se aplica**.

Cada indicador é construído de forma a contemplar as orientações da Nota Técnica 16/2017 CGA/CGIES/DAES/INEP, e o conjunto de indicadores foi segmentado de forma a obter informações pertinentes a cada grupo da comunidade acadêmica. Em outras palavras, embora possa haver coincidência de indicadores, estudantes, técnicos e docentes avaliam aqueles mais pertinentes ao seu cotidiano.

3.4 Sensibilização para a Autoavaliação de 2021

A sensibilização para que todos participassem do processo de autoavaliação institucional foi feita por meio do site institucional com chamadas na página

principal, por meio das redes sociais do campus, Facebook, Instagram, e também por e-mail, tanto para servidores quanto para alunos.

Um texto convite direcionado aos servidores foi enviado pelo e-mail institucional e um outro texto direcionado aos estudantes foi enviado para todos os estudantes por meio do sistema acadêmico. Como a adesão à realização da autoavaliação estava baixa foi feita também uma visita às salas administrativas, de docentes, de aula de cada turma lembrando da importância da autoavaliação.

3.5 Divulgação dos Resultados

A divulgação dos resultados é feita com reuniões presenciais com o público dividido nos três segmentos - Discentes, Docentes e Técnicos Administrativos. Todos são direcionados ao auditório do campus e as apresentações acontecem visando dar um retorno sobre a visão de cada segmento em relação ao Ifes. Diante da limitação imposta pela pandemia, a apresentação dos dois últimos anos foi feita também por meio eletrônico, com uma apresentação sendo enviada aos segmentos Docentes e Técnicos Administrativos e outra apresentação enviada aos Discentes. Os arquivos com as apresentações podem ser visualizados em [Ifes - Campus Itapina - Avaliação Institucional](#), acessando o link “dados consolidados”.

3.6 Aplicação dos Instrumentos Avaliativos

A autoavaliação foi realizada no período de 21 de setembro a 12 de novembro de 2021. As respostas são voluntárias e realizadas por meio de um sistema computacional desenvolvido e mantido pela Diretoria de Tecnologia da Informação do Ifes. Ao longo do processo é possível acompanhar em tempo real os números de participantes por meio de um painel que o sistema apresenta.

Os participantes, ao iniciarem a autoavaliação institucional, foram instruídos a considerar as seguintes orientações:

- a) Atribuir conceitos de 1 a 5, em ordem crescente de excelência, a cada um dos indicadores de cada um dos cinco eixos;

b) Considerar os critérios de análise dos respectivos indicadores dos eixos e a atribuição dos conceitos. Cada indicador apresenta, predominantemente, um objeto de análise. Um conjunto de indicadores permite a análise do eixo em questão. Com a opção de registrar a Observação com relação aos Indicadores de cada EIXO, com o objetivo de permitir a análise das considerações registradas em: Observação, daquelas considerações mais repetidas. A CPA considera o registro das Observações, como a parte mais rica da Autoavaliação Institucional e que é o momento de não perder essa oportunidade da realidade registrada pelos participantes desse processo avaliativo e assim favorecendo a cultura da autoavaliação.

4. RESULTADO DA AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL 2021

Nas tabelas a seguir é possível observar o número de participantes na avaliação de 2021 sendo: número de participantes por segmento (Tabela 4) e número de estudantes participantes por curso (Tabela 5).

Tabela 4. Número de participantes, por segmento, que fizeram a Autoavaliação 2021

SEGMENTO	PARTICIPANTES/APTOS A PARTICIPAR
Estudante presencial	17/1136
Docente	10/73
Técnico Administrativo	11/95

Tabela 5. Número de participantes por curso na autoavaliação 2021

CURSOS	PARTICIPANTES
Técnico em Agropecuária	2
Técnico em Alimentos	0
Técnico em Zootecnia	0
Agronomia	5

Licenciatura em Ciências Agrícolas	1
Zootecnia	2
Pedagogia	5

Mesmo com todas as ações de divulgação e sensibilização utilizadas, e-mail, WhatsApp, redes sociais, visitas nas salas, entre outras, observou-se participação limitada da comunidade acadêmica principalmente no segmento discente. Na tabela 6 pode-se observar os resultados da avaliação 2021 separados por eixo e por segmento. Foi calculada também a média relativa às notas dos três segmentos. A partir desta média é possível identificar aqueles indicadores que têm as piores avaliações considerando todos os segmentos. Desta forma, a média pode ser utilizada com um balizador para as ações da gestão que deve dar maior atenção aos indicadores com pior avaliação. A Comissão Setorial de Avaliação sugere à gestão do campus que priorize suas ações corretivas a partir dos indicadores com média menor ou igual a três já que eles indicam situações de *insatisfatório*, *parcialmente satisfatório* e *satisfatório*. Na tabela 6 foram destacados em vermelho aqueles indicadores cujas médias estão iguais ou menores que três. Importante destacar que alguns indicadores não são aplicados a todos os segmentos já que alguns são específicos para estudantes, outros para professores e outros ainda para os técnicos administrativos em educação. Vale ressaltar também que, com a pandemia, diversas atividades tanto de ensino quanto de administração passaram a ser executadas de forma remota e por isso parte dos indicadores do eixo 5 referentes à infraestrutura não foram aplicados na presente avaliação.

Tabela 6. Resultado da autoavaliação institucional do ano 2021

EIXO 1					
Planejamento e avaliação institucional					
	ESTUDANTE	PROFESSORES	TAE ADM	TAE ENSINO	
INDICADOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	MÉDIA
1. Quanto a este Instrumento de Avaliação Institucional, avalie:					
1 - a) Quantidade de itens:	3,40	2,71	3,25	4,00	3,34
1 - b) Clareza:	2,80	3,43	3,25	4,00	3,37
1 - c) Objetividade:	3,00	3,14	3,50	4,5	3,53
2. Quanto ao processo de Autoavaliação Institucional, avalie:					
2 - a) Divulgação do período de realização do Instrumento de Avaliação Institucional, bem como a sensibilização de servidores(as) e discentes para participação:	3,20	2,86	3,00	5,00	3,51
2 - b) Estratégias de divulgação dos resultados obtidos:	3,20	3,00	2,75	4,50	3,36
3 - Quanto às ações (providências) da Gestão decorrentes da Avaliação Institucional, avalie:	3,75	2,67	2,63	4,00	3,26

EIXO 2					
Desenvolvimento institucional					
	ESTUDANTE	PROFESSORES	TAE ADM	TAE ENSINO	
INDICADOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	MÉDIA
4. Em relação à Missão do Ifes, que é: “promover educação profissional, científica e tecnológica pública de excelência, integrando de forma inovadora o Ensino, a Pesquisa e a Extensão para a construção de uma sociedade democrática, justa e sustentável” você percebe que ela está sendo cumprida de forma:	4	3,88	4	4	3,97
5. Em relação à inclusão de pessoas com deficiência e transtorno de neurodesenvolvimento (Transtorno de Déficit de Atenção e Hiperatividade (TDAH) Transtorno do Espectro Autista e Distúrbios da Aprendizagem), avalie:					
5 - a) As políticas institucionais (de Ensino, Pesquisa, Extensão e Gestão Administrativa) no âmbito do Ifes são:	3,75	3,7	4,5	4,2	4,03
5 - b) As práticas e ações de inclusão na sua unidade/seu campus são:	3,83	4	4,5	3,86	4,04
5 - c) As oportunidades de capacitação dos servidores(as) e da comunidade acadêmica no atendimento às políticas de inclusão em sua unidade/seu campus são:	4,09	3,2	3,5	3,33	3,53
6. Quanto à realização de atividades artísticas e culturais em sua unidade/seu campus, avalie:					
6 - a) Quantidade:	3,71	3	3,5	3,71	3,48
6 - b) Frequência anual:	3,88	2,78	3,5	3,5	3,41
6 - c) Qualidade:	4	3,2	3,5	3,5	3,55

6 - d) Infraestrutura utilizada:	3,75	2,7	3	3	3,11
6 - e) As oportunidades de participação/envolvimento da comunidade acadêmica:	4,14	3,2	3,5	3,5	3,58

EIXO 3					
Políticas acadêmicas					
	ESTUDANTE	PROFESSORES	TAE ADM	TAE ENSINO	MÉDIA
INDICADOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	
7. Quanto à área de ensino, avalie:					
7 - a) As ações de recuperação paralela:	3,67	3,30		3,50	3,49
7 - b) Avaliação do Ensino-aprendizagem:	3,78	3,60		4,00	3,66
8. Quanto à atuação do corpo docente, avalie as atividades de ensino referentes à(ao/s):					
8 - a) Disponibilidade de atendimento extraclasse.	3,57	4,10		3,50	3,72
8 - b) Metodologia:	3,88	4,00		3,50	3,79
8 - c) Conteúdos que ministra:	4,00	4,20		4,00	4,06
8 - d) Instrumentos avaliativos:	3,50	3,80		4,00	3,76
8 - e) Cumprimento da carga horária:	4,13	4,00		4,50	4,21
8 - f) Materiais didáticos que utiliza:	3,50	4,00		4,00	3,83
8 - g) Abertura para o diálogo/comunicação	3,88	3,70		4,00	3,86
9. A atuação do corpo docente em observância aos princípios éticos (urbanidade, respeito, etc.) para com os/as alunos.		3,75		4,00	3,87
10. Sobre os processos de ensino, avalie:					
10 - a. A aplicabilidade das Políticas de Educação Especial na perspectiva inclusiva Educação de jovens e adultos, na sua unidade é:	3,80	3,56		3,00	3,45
10 - b) A aplicabilidade das Políticas de permanência e êxito, na sua unidade é:	3,83	3,30		3,50	3,54
10 - c) A aplicabilidade das Políticas de Educação para as Relações Étnico-raciais na sua unidade é:	4,00	3,90		4,00	3,96
10 - d) A aplicabilidade das Políticas de Educação Ambiental na sua unidade é:	4,14	3,70		4,00	3,94
10 - e) A aplicabilidade das Políticas de Equidade de Gênero e Orientação Sexual na sua unidade é:	3,83	3,00		3,00	3,27
10 - f) A contribuição para a superação do preconceito quanto aos aspectos de gênero, classe social e econômica, diversidade sexual e com as pessoas com deficiência em sua unidade é:	3,83	3,25		4,00	3,69
10 - g) A oportunidade de participação estudantil juntos aos processos de Ensino é:	3,38	3,40		4,00	3,59

11. Quanto às práticas pedagógicas, a integração de conhecimentos gerais e específicos, básicos, profissionais, teóricos e práticos nos currículos é:	4,00	3,44		4,00	3,81
12. Quantos às práticas pedagógicas, a articulação das atividades de ensino com a Extensão e a Pesquisa é:	3,60	3,11		4,00	3,57
13. Quanto às atividades pedagógicas, avalie:					
13 - a) A quantidade dos momentos de planejamento coletivo entre docentes e servidores que atuam nas áreas de ensino:	3,40	2,80		3,00	3,06
13 - b) A qualidade dos momentos de planejamento coletivo entre docentes e servidores que atuam na área do ensino:	3,40	3,00		3,50	3,3
14. Quanto às ações de Extensão, avalie:					
14 - a) As atividades para a superação das desigualdades e da exclusão social:	3,40	3,10		4,50	3,66
14 - b) A divulgação das atividades:	3,40	3,20		4,00	3,53
14 - c) A colaboração na construção e difusão de valores da cidadania:	3,75	3,10		4,50	3,78
14 - d) Contribuição dos cursos para a inclusão social e cidadã aliada à geração de emprego e renda:	3,75	3,00		3,50	3,41
14 - e) Qualificação profissional básica e técnica de trabalhadores:	3,75	3,20		3,50	3,48
14 - f) Ingresso e permanência no Ifes de jovens e adultos trabalhadores e de integrantes de grupos sociais em situação de vulnerabilidade:	3,75	3,33		3,50	3,52
14 - g) A formação continuada de egressos, com vistas à sua progressão no mundo do trabalho:	3,75	2,80		3,00	3,18
14 - h) Possibilidade de aproveitamento de carga horária ou crédito para a integralização curricular:	3,75	3,30		3,50	3,51
15. Em relação a oportunidades para o protagonismo estudantil no que concerne ao empreendedorismo, ao associativismo (representação por ordem de classe, sindicato, etc.) e ao cooperativismo, avalie as ações da sua unidade/do seu campus que apoiam a criação e consolidação dos seguintes empreendimentos estudantis:					
15 - a) Empresas Juniores:	4,00	2,70		4,50	3,73
15 - b) Empresas simuladas e laboratórios de empreendedorismo:	4,00	2,63		4,00	3,54
15 - c) Núcleos de Incubação de empreendimentos tecnológicos industriais, sociais e da economia criativa:	3,75	2,89		3,50	3,38
16. Quanto ao Estágio, obrigatório e não obrigatório, avalie:					
16 - a) Acompanhamento pelo Setor de Estágio:	4,50	3,80			4,15
16 - b) Acompanhamento pelo(a) docente orientador(a):	4,50	3,80			4,15
16 - c) Relação entre os conteúdos abordados e a atuação no estágio:	4,50	3,70			4,1
16 - d) Aquisição de experiências diversificadas no estágio:	4,50	3,90			4,2
16 - e) Atuação do Ifes na mediação de oportunidades de vagas junto às empresas e instituições:	4,50	3,30			3,9

17. Quanto às visitas técnicas, avalie a contribuição delas para a formação profissional:	5,00	3,80			4,4
18. Avalie a divulgação de ofertas de bolsa:					
18 - a) De Pesquisa:	4,00	3,38			3,69
18 - b) De Extensão:	4,00	3,00			3,5
19 . Quanto à divulgação de oportunidades de Iniciação Científica, avalie:	3,60	3,67			3,63
20. Avalie as condições para a formação e o fortalecimento dos Grupos de pesquisa:	4,50	3,22			3,86
21. Em relação à Pós-Graduação, avalie:					
21 - a) A articulação entre a instância decisória e as instâncias consultivas sobre a oferta de cursos:		3,20	3,60	3,50	3,43
21 - b) O apoio do Ifes em relação à mobilidade docente para atuação nos cursos		3,29	4,25	3,50	3,68
22. Quanto à Pesquisa, como você avalia a carga horária para o desenvolvimento das atividades?		2,38	3,60	3,50	3,16
23. Quanto à divulgação do conhecimento científico, avalie:					
23 - a) Apoio do Ifes para a participação em eventos (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas etc.)	4,33	3,14		4,00	3,82
23 - b) Apoio da sua unidade para a participação em eventos (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas etc.)	4,33	3,00		3,250	3,52
23 - c) Organização e realização de eventos no âmbito do Ifes (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas etc.)	4,33	3,14		4,50	3,99
23 - d) Organização e realização de eventos no âmbito da sua unidade/do seu campus (congressos, seminários, encontros acadêmicos, feiras tecnológicas etc.)	4,33	3,29		3,50	3,70
23 - e) Publicação de trabalho no âmbito do Ifes:	4,33	2,71		4,50	3,84
24. Referente à Monitoria, avalie:					
24 - a) A contribuição para o processo de ensino-aprendizagem:	4,33	4,00			4,16
24 - b) A cooperação entre o/a professor(a) e o/a estudante monitor:	3,75	4,00			3,87
25. Como você considera a disseminação da cultura empreendedora na sua unidade, no âmbito do desenvolvimento local e regional?	3,67	3,22	3,71	4,00	3,65
26. Considerando a sustentabilidade ambiental, avalie:					
26 - a) Ações para diminuir os impactos ambientais gerados pela sua unidade.	3,75	3,43	3,43	4,00	3,65
26 - b) Ações curriculares de educação ambiental na sua unidade/no seu campus.	3,33	3,71	3,40	4,00	3,61
27. Em relação à educação para as relações étnico-raciais, avalie:					
27 - a) As políticas institucionais propostas sobre o tema no âmbito do Ifes.	3,75	3,47		4,00	3,74

27 - b) As ações práticas na sua unidade voltadas para esse tema.	3,50	3,57		4,00	3,69
28. Em relação à educação para a diversidade sexual e de gênero, avalie:					
28 - a) As políticas institucionais propostas sobre o tema no âmbito do Ifes.	3,33	3,40		3,50	3,41
28 - b) As ações práticas na sua unidade/no seu campus voltadas para esse tema.	3,33	3,60		3,50	3,47
29. Quanto ao setor pedagógico, avalie:					
29 - a) Orientação pedagógica aos discentes:	3,40			5,00	4,20
29 - b) Orientação pedagógica aos docentes:	3,00			5,00	4,00
29 - c) Orientação pedagógica aos pais/responsáveis:	3,25			4,50	3,87
30. Em relação ao Núcleo de Estudos Afro-brasileiros e indígenas, avalie as ações de sensibilização da comunidade a respeito das temáticas de cultura Afro-brasileira e indígena, no âmbito de sua unidade ou de seu campus:	3,25	4,00	3,63		3,62
31. Em relação ao Núcleo de Atendimento a Pessoas com Necessidades Especiais, avalie a resolutividade das demandas, segundo o Decreto 5296/2004 (que estabelece normas gerais e critérios básicos para a promoção da acessibilidade das pessoas com deficiência ou com mobilidade reduzida):	4,67	4,75	3,57		4,33
32. Em relação ao Núcleo de Arte e Cultura, avalie se as ações incentivam, desenvolvem e promovem o acesso à cultura e às artes no âmbito da sua unidade:	4,67	3,71	3,43	3,50	3,82
33. Em relação ao Núcleo de Educação Ambiental, avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito da sua unidade:	3,50	4,17	3,71	4,00	3,71
34. Em relação ao Núcleo de Inovação Tecnológica e Empreendedorismo/Núcleo Incubador, avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito de sua unidade:	3,71	3,57	4,17	4,00	3,86
35. Em relação ao Núcleo de Estudos e Pesquisas sobre Gênero e Sexualidade, avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito da sua unidade:	3,50	3,14	2,75	3,00	3,09
36. Em relação ao Núcleo de Tecnologia Educacional, avalie as ações desenvolvidas nesta temática no âmbito da sua unidade.	3,25	3,29	3,40	3,00	3,23
37. Quanto à qualidade de vida do(a) estudante, avalie, no âmbito da sua unidade:					
37 - a) Ações de atenção à saúde (combate à diabetes, tabagismo, sobrepeso, etc.):	3,33				3,33
37 - b) Ações desportivas:	3,33				3,33

EIXO 4

Políticas de Gestão

INDICADOR	ESTUDANTE	PROFESSORE	TAE ADM	TAE ENSINO	MÉDIA
	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	
38. Em relação à Gestão Democrática, avalie:					
38 - a) A possibilidade de participação na elaboração do PDI e de outros documentos institucionais, no âmbito do Ifes.	4,00	3,29	3,43	4,00	3,68
38 - b) A possibilidade de participação nas ações de Gestão da sua unidade:	4,00	3,43	3,25	4,50	3,79
38 - c) A atuação do Conselho de Gestão da sua unidade:	4,00	3,71	4,00	4,00	3,92
39. Em relação às concepções de Ética, avalie a divulgação dos princípios éticos e o respeito a eles no âmbito da sua unidade.	3,80	3,57	3,63		3,66
40. Avalie o estímulo institucional no âmbito do Ifes quanto às práticas inovadoras:					
40 - a) No ambiente de trabalho:	4,00	3,29	2,71	4,50	3,62
40 - b) No desenvolvimento de Negócios Inovadores:	3,33	3,14		4,00	3,49
41. Avalie o estímulo institucional no âmbito da sua unidade quanto às práticas inovadoras:					
41 - a) No Ensino:	3,33	3,57		4,00	3,63
41 - b) Na Pesquisa:	3,33	3,29	3,00	4,00	3,40
41 - c) Na Extensão:	3,33	3,57	3,38	4,00	3,72
42. Quanto à Comunicação Institucional, avalie o acesso aos conteúdos informativos:	3,71	3,44	3,75	4,00	3,72
43. Quanto à assistência estudantil, avalie:					
43 - a) O atendimento às demandas dos estudantes:	3,50				3,50
43 - b) O serviço prestado pelo setor em relação aos auxílios financeiros:	3,67				3,67
43 - c) A distribuição dos recursos (critérios) entre as rubricas (itens dos auxílios):	3,67				3,67
43 - d) O serviço prestado pelo setor em relação ao apoio psicossocial (orientação social e psicológica):	3,50				3,50
43 - e) O atendimento à saúde em momento de necessidade na sua unidade/no seu campus.	3,75				3,75
44. Quanto às ações de internacionalização, avalie:					
44 - a) A oferta de disciplinas de língua estrangeira oferecida na sua unidade:	4,00	3,14	2,75	4,00	13,89
44 - b) Aulas bilíngues:	3,00	2,25			3,125
44 - c) Oferta de oportunidades de intercâmbio com instituições estrangeiras:	3,67	1,83			2,75

44 - d) Projetos e parcerias com instituições estrangeiras:	4,00	1,83	2,71	3,00	2,88
44 - e) Realização de eventos internacionais para participação de alunos(as) e servidores(as):	3,33	1,80	2,38	3,50	2,75
45. Em relação à Mobilidade Acadêmica, avalie a divulgação de oportunidades:	4,17	2,86			3,51
46. Em relação à capacitação de servidores, avalie:					
46 - a) Oferta de cursos e/ou eventos de formação:		2,86	3,25	4,00	3,37
46 - b) Apoio institucional para que o(a) servidor(a) realize a capacitação,		3,14	3,63	3,50	
46 - c) Oferta de capacitação para atividades específicas:		3,00	3,13	4,00	3,54
46 - d) Envolvimento e participação nas formações ofertadas na unidade:		2,83	3,25	4,50	3,52
47. Quanto à progressão docente / Promoção TAE, avalie, no âmbito do Ifes:					
47 - a) O instrumento de avaliação:		3,29	2,75	4,00	3,34
47 - b) A confecção (montagem) do processo:		2,29	2,86	4,00	3,05
47 - c) A tramitação (tempo e fluxo) do processo:		3,29	3,13	4,50	3,64
48. Quanto à avaliação do estágio probatório, avalie no âmbito do Ifes:					
48 - a) O instrumento de avaliação:		3,00	3,20		3,10
48 - b) A confecção (montagem) do processo:		2,86	3,20	4,00	3,35
48 - c) A tramitação (tempo e fluxo) do processo:		3,29	3,20	4,50	3,66
49. Em relação ao Registro acadêmico (atendimento CRA), avalie:					
49 - a) Horário de atendimento:	3,40	4,71		4,50	4,20
49 - b) Atendimento das demandas / resolutividade de problemas:	3,40	4,71		5,00	4,37
50. Dentro do âmbito da Política de atenção à saúde e segurança do trabalho do servidor, as ações na sua unidade para essa finalidade são:		3,29	2,14	3,50	2,97
51. Quanto às condições gerais de trabalho, avalie:		3,70	3,88	4,00	3,86
52. Em relação ao atendimento nos setores administrativos, a percepção da eficiência e eficácia é:	3,88	3,71	4,00	4,50	4,02

EIXO 5					
Infraestrutura					
	ESTUDANTE	PROFESSORES	TAE ADM	TAE ENSINO	MÉDIA
INDICADOR	VALOR	VALOR	VALOR	VALOR	
65. Quanto às ferramentas tecnológicas (sistemas), avalie:					
65 - a) Acessibilidade Digital (aplicativos em Libras, descritores de imagens, computador adaptado, etc.):	3,00	3,86	3,29	3,50	3,41
65 - b) Capacitação (treinamento) para uso:	3,00	2,86	2,25	3,00	2,77
65 - c) Disponibilidade (acessível quando necessário):	3,75	3,14	2,63	3,50	3,22
65 - d) Adequação ao trabalho:	3,50	3,00	2,63	3,50	3,15
65 - e) Suporte técnico:	3,50	3,14	2,88	3,50	3,25
66. Avalie o ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) quanto à(ao):					
66 - a) Disponibilidade do sistema (acessível quando necessário):	3,40	3,29		3,00	3,23
66 - b) Suporte técnico:	3,40	3,33		4,00	3,57
66 - c) Capacitação (treinamento) para uso:	3,40	3,00		3,50	3,30
66 - d) Acessibilidade Digital (aplicativos em Libras, descritores de imagens, computador adaptado etc.):	3,40	3,29		3,50	3,39

Analisando-se a tabela 6, eixos 4 e 5 e a coluna das médias dos segmentos pode-se observar que apenas cinco indicadores foram avaliados com nota menor que 3,00. Tal situação demonstra elevada preocupação da gestão em atender aos anseios da comunidade acadêmica. Entretanto, ainda assim recomenda-se atenção por parte da gestão a todos os indicadores com notas inferiores a 5 já que uma gestão comprometida deve trabalhar sempre em busca da melhoria contínua e de entregas cada vez melhores para a comunidade interna e externa.



Emitido em 14/03/2022

RELATÓRIO Nº 3/2022 - ITA-CPR (11.02.24.01.06.01.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 14/03/2022 14:47)

FABIO LYRIO SANTOS

DIRETOR GERAL - TITULAR

ITA (11.02.24)

Matrícula: 1228029

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ifes.edu.br/documentos/> informando seu número: **3**, ano: **2022**, tipo: **RELATÓRIO**, data de emissão: **14/03/2022** e o código de verificação: **b5ce4668d6**



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
INSTITUTO FEDERAL DO ESPÍRITO SANTO
COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO (CSA)

APÊNDICE A
RAPA – 2021 – Campus Itapina

A análise, o acompanhamento e a divulgação dos resultados de todo o processo da Autoavaliação Institucional do Ifes são realizadas de acordo com as Diretrizes para a Avaliação das Instituições de Educação Superior para os cursos superiores, que está em conformidade com a Lei nº 10.861 de 14 de abril de 2004, que institui o Sistema Nacional de Avaliação de Educação Superior – SINAES. Após tabulação a CPA/CSA encaminha os resultados da Autoavaliação Institucional tabulados e solicita aos seus gestores, via memorando, um “RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO DA GESTÃO ACADÊMICO ADMINISTRATIVA (RAPA)”. O retorno do Relatório as CSA e a CPA visa, sobretudo, assegurar que as fragilidades detectadas receberão planejamentos/ações que possam solucioná-las e as potencialidades sustentadas. De posse dos resultados tabulados e do RAPA, são produzidos relatórios pelas Comissões Setoriais de Avaliação Institucional (CSA) por campi e pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) Institucional. Posteriormente a CPA encaminha o relatório da Autoavaliação Institucional para o Inep e o socializa com a comunidade acadêmica. Os acompanhamentos dos RAPA serão realizados comparando os resultados das avaliações de um dado ano com aqueles do ano imediatamente posterior. Dessa forma, se uma fragilidade apontada numa determinada avaliação volta a parecer no ano seguinte, evidencia-se que os planejamentos previstos nos RAPA revelaram-se ineficazes, demandando a elaboração de novos planos. O balanço crítico de todo o processo permitirá tanto a CPA quanto o Ifes replanejar e/ou planejar ações futuras. A nova escala, atendendo ao que preconiza a Lei do Sinaes, mantém a divisão em conceitos que variam de 1 a 5. Cada um desses conceitos possui critérios de qualidade que devem ter evidências in loco para sua verificação (NOTA TÉCNICA Nº 16/2017/CGACGIES/DAES).

CONCEITO	LEGENDA
1	INSATISFATÓRIO
2	PARCIALMENTE SATISFATÓRIO
3	SATISFATÓRIO
4	BOM
5	MUITO BOM

Fonte: NOTA TÉCNICA Nº 16/2017/CGACGIES/DAES

**RELATÓRIO DE AÇÕES, RESULTADOS E PLANEJAMENTO
DA GESTÃO ACADÊMICO-ADMINISTRATIVA
RAPA 2021**

IFES CAMPUS ITAPINA

Fabio Lyrio Santos Diretor Geral
Messenas Miranda Rocha Diretor de Ensino
Larissa Haddad Souza Vieira Diretora de Pesquisa, Pós-Graduação e Extensão
Bruno Kapitsyki Barbieri Diretor de Administração e Planejamento

Considerando a média geral dos indicadores, apenas cinco deles apresentaram valor abaixo de três nesta avaliação, caracterizando fragilidade. Alguns indicadores, no entanto, foram percebidos com fragilidade por segmentos específicos, apresentando desempenho bom ou ótimo na média geral. Todas as fragilidades, gerais ou específicas, seguem comentadas com ações e propostas de melhoria, sejam ações já implantadas, em implantação ou em planejamento.

Segue-se a análise, por eixos temáticos.

1) EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Indicador	Segmento Avaliado	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
1a	Docentes	2,71	O instrumento de avaliação já vem sendo continuamente ajustado ano a ano pela instituição.	—
2a	Docentes	2,86	Necessidade de maior sensibilização dos membros da comunidade acadêmica para a participação no processo.	—
2b	TAEs	2,75	Necessidade de maior visibilidade das ações realizadas pelas comissões de avaliação institucional.	—
3	Docentes	2,67	Necessidade de maior visibilidade das ações realizadas pela gestão.	—
	TAEs	2,63		

1.1) Observações:

Nenhum indicador apresentou fragilidade na média geral.

As fragilidades apontadas nos indicadores 2a, 2b e 3, segmentadas, vêm sendo dirimidas nos anos recentes pelas seguidas adequações realizadas no instrumento avaliativo institucional. Cabe ao instituto, e aos campi individualmente, tornar as ações que envolvem a avaliação institucional e as que são implementadas a partir de seus resultados, ainda mais visíveis aos servidores. Certamente, os servidores com maior tempo de serviço prestado ao Ifes são testemunhas das melhorias continuamente realizadas no processo.

2) EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Indicador	Segmento Avaliado	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
6b	Docentes	2,78	Necessidade de realização de mais ações de arte e cultura.	—
6d	Docentes	2,70	Necessidade de investimento na infraestrutura do campus.	—

2.1) Observações:

Nenhum indicador apresentou fragilidade na média geral.

Apenas o indicador 6, em suas alíneas b) e d), apresentou fragilidade na percepção dos docentes. Ressalta-se, quanto à alínea b), que o contexto avaliado encontra-se compreendido no período pandêmico da Covid-19, o que impossibilitou a realização de um maior número de ações, ainda que não presenciais. E, quanto à alínea d), que a política orçamentária da União com relação às instituições que compõem o Ministério da Educação tem sido de diminuição de repasse de recursos para investimentos, pelo menos desde o ano de 2014.

3) EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS

Indicador	Segmento Avaliado	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
13a	Docentes	2,80	Intensificação de ações de planejamento coletivo.	—
14g	Docentes	2,80	Maior oferta de cursos FIC.	—
15a	Docentes	2,70	Necessidade de maior visibilidade das ações em curso.	—
15b	Docentes	2,63		
15c	Docentes	2,89		
22	Docentes	2,38	Regulamentar, institucionalmente, a Portaria MEC nº 983/2020.	—
23e	Docentes	2,71	Maior divulgação das publicações da Revista Ifes Ciência.	—

3.1) Observações:

Nenhum indicador apresentou fragilidade na média geral.

O indicador 13b) apresentou uma fragilidade na percepção do segmento docente, mas cuja ação para superação dessa deficiência já foi implantada pelo campus, que é o aumento das ações de planejamento coletivo ao longo do ano letivo. Situação similar ao indicador 14g), igualmente deficiente na percepção dos docentes, e que já foram iniciadas ações para superar sua fragilidade.

No caso dos indicadores do grupo 15 (a, b e c), entendemos ser uma questão de falta de visibilidade das ações que estão em curso, uma vez que trata-se de um indicador que visa medir ações realizadas junto aos organismos discentes e comunidade externa, e que foram bem avaliados pelos estudantes. Infelizmente, o instrumento não contempla a participação da comunidade externa. De qualquer forma, entendemos ser necessário ampliar esforços de divulgação dessas ações.

A fragilidade apontada pelos docentes quanto ao indicador 22 reflete uma insatisfação que, na verdade, esbarra nas diretrizes limitadoras da Portaria MEC nº 983/2020. De qualquer forma, resta ao Ifes regulamentá-la internamente para tentar amenizar a percepção negativa desse segmento quanto ao item. Já com relação ao indicador 23e, a percepção negativa pode ser dirimida com maior divulgação das publicações do periódico científico institucional, a Revista Ifes Ciência.

4) EIXO 4 – POLÍTICAS DE GESTÃO

Indicador	Segmento Avaliado	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
40a	TAEs	2,71	- Foram criados mecanismos mais eficientes de interlocução com os servidores como, por exemplo, reuniões setoriais e até mesmo, individuais; - As iniciativas individuais e coletivas têm atenção e incentivo da gestão.	—
44a	TAEs	2,75	- Necessidade de ações institucionais de internacionalização; - Intensificação de ações institucionais de internacionalização; - O Campus criou, em agosto de 2021, o Núcleo de Relações Internacionais, para tratar dessa pauta.	—
44b	Docentes	2,25		
44c	Docentes	1,83		
	Docentes	1,83		
44d	TAEs	2,71		
	Docentes	1,80		
44e	TAEs	2,38		
45	Docentes	2,86	- Publicação da Resolução Consup/Ifes nº 62/2019; - Implantação dos processos de remoção e de redistribuição dos servidores exclusivamente via editais específicos.	—
46a	Docentes	2,86	Maior oferta de cursos FIC.	—
46d	Docentes	2,83	Maior oferta de ações institucionais de capacitação.	—
47a	TAEs	2,75	Necessidade de alteração no processo de progressão dos servidores TAEs.	—
47b	Docentes	2,29	Alteração da Resolução anterior.	—
	TAEs	2,86	Necessidade de alteração no processo de progressão dos servidores TAEs.	—
50	TAEs	2,14	Necessidade de maior presença dos profissionais da reitoria nos campi.	—

4.1) Observações:

A melhoria do indicador 40a está em curso, por meio da implantação de ações de melhoria na interlocução da gestão com os servidores.

Quatro indicadores apresentaram fragilidade em sua média geral: 44c (2,75), 44d (2,88), 44e (2,75) e 50 (2,97).

A fragilidade nos três primeiros, assim como ocorre quanto ao indicador 44a, na percepção dos técnico-administrativos, e quanto ao indicador 44b, na percepção dos docentes, reflete uma realidade que está em mutação, em face das ações institucionais e locais que estão em andamento e que visam ampliar a projeção internacional do instituto e, em paralelo, aumentar a oferta de oportunidades de intercâmbio acadêmico, de aprendizado em línguas e de imersão cultural internacional.

A fragilidade percebida pelos docentes no indicador 45 também já tende a ser dirimida por ações institucionais em curso, como a entrada em vigor da Resolução Consup/Ifes nº 62/2019, que trata da remoção de servidores, e da implantação dos processos de remoção e de redistribuição dos servidores exclusivamente via editais específicos.

As fragilidades dos indicadores 46a e 46d dizem respeito à oportunidades de capacitação institucional. Infelizmente a instituição já não vem recebendo recursos específicos para capacitação há vários anos e essas ações têm sido realizadas via orçamento de custeio e/ou TEDs (termos de execução descentralizadas). A instituição tem se esforçado para ampliar a oferta de cursos e oportunidades de capacitação.

Quanto à fragilidade do indicador 47a, na percepção dos TAEs, o que também está associada à fragilidade do indicador 47b, há uma reconhecida necessidade de alteração no processo institucional de progressão funcional desses servidores. Ao passo que a fragilidade do indicador 47b, na percepção docente, foi apontada em avaliações institucionais anteriores e o processo de progressão funcional docente segue sendo estudado para que melhorias sejam implementadas. A última delas ocorreu no ano de 2019, quando a Resolução Consup/Ifes nº 12/2019 foi publicada.

Por fim, a fragilidade no indicador 50, apontada pelos TAEs, reflete as más experiências dos servidores dos campi com relação ao distanciamento dos profissionais de saúde e segurança de trabalho da reitoria. Entretanto, isso está sendo mudado a partir de ações recentes da Pró-Reitoria de Desenvolvimento Institucional e desses profissionais, no sentido de um aumento da presencialidade nos campi e maior agilidade nos processos.

5) EIXO 5 – INFRAESTRUTURA

Indicador	Segmento Avaliado	Média Conceito	Ações realizadas ou a realizar em conformidade com o PDI	Propostas de ações não contempladas no PDI
65b	Docentes	2,86	Necessidade de ações institucionais de capacitação dos servidores para uso dos sistemas.	—
	TAEs	2,25		
65c	TAEs	2,63		
65d	TAEs	2,63		
65e	TAEs	2,88		

5.1) Observações:

Apenas um indicador apresentou fragilidade em sua média geral: 65b (2,77).

A melhoria desse indicador requer ações de cunho institucional no sentido de capacitar os servidores para o uso dos sistemas administrativos e acadêmicos. Essa fragilidade se reflete na percepção dos TAEs quanto aos indicadores seguintes, 65c, 65d e 65e. O Ifes possui um sistema amplo para soluções diversas mas que ainda requer que vários de seus módulos entrem em operação.



Emitido em 14/03/2022

RELATÓRIO Nº 4/2022 - ITA-CPR (11.02.24.01.06.01.01)

(Nº do Protocolo: NÃO PROTOCOLADO)

(Assinado digitalmente em 14/03/2022 14:47)

FABIO LYRIO SANTOS

DIRETOR GERAL - TITULAR

ITA (11.02.24)

Matrícula: 1228029

Para verificar a autenticidade deste documento entre em <https://sipac.ifes.edu.br/documentos/> informando seu número: **4**, ano: **2022**, tipo: **RELATÓRIO**, data de emissão: **14/03/2022** e o código de verificação: **0c97aa78b5**